

The statement from the shareholder below in English text is translated from Norwegian by Kongsberg Automotive ASA.

Kongsberg Automotive ASA

Ordinær generalforsamling 2022

Sak 16 på dagsordenen

Forslag fra aksjonærer

Aksjonær Lars Andreas Nilsen har fremsatt forslag om gransking av Kongsberg Automotive ASA ("**Selskapet**"), nærmere bestemt i forhold til forvaltning av dets verdier, jf. allmennaksjeloven § 5-25.

Aksjonærens begrunnelse følger under:

"Slik jeg ser det, handler styret hverken transparent eller med integritet ift. Vesentlige punkter, hvilket er i dirkede konflikt med kjerneverdiene selskapet har.

Viser her til <https://www.kongsbergautomotive.com/about-us-company/our-values/> om KOA sine kjerneverdier.

*"Integrity
Keeping our promises demonstrates our integrity. We seek to maintain a spirit of transparency and honesty in everything we do. This obligates us to guide each other, our customers and other stakeholders in the best possible direction.*

*Accountability
We accept responsibility for our actions and live by our Code of Conduct. We are transparent in our reporting and make decisions through experience and good judgment."*

Stiller på bakgrunn av dette spørsmål til flere ting.

1. Styreleder sitt forhold til Telios, hvor det oppleves som Telios sitter på begge sider av bordet. At kjøp og salg av aksjer fra Telios som hovedaksjonær ikke meldes / holdes skjult og i tillegg er i forkant av rapporter og o.l er svært problematisk. Jeg kan ikke begripe at hvordan man kan begrunne det som lovlig. I mine øyne er det både et svik og kriminelt, men uansett er det direkte forkastelig og stikk i strid med selskapets kjærneverdier om «transparenthet og integritet».

2. Ny IR trådte inn i fjor og vi merket at KOA kommuniserte mer i en periode. På spørsmål ifm. webseminar i høst ble spurt om vi kunne forvente mer av dette fremover, hvorpå det ble svart at det blir i hvert fall ikke mindre, heller mer. Siden nytt år,

Kongsberg Automotive ASA

Annual general meeting 2022

Item 16 on the agenda

Proposal from shareholders

Shareholder Lars Andreas Nilsen has made a proposal to investigate Kongsberg Automotive ASA (the "**Company**"), more specifically in relations to management of its values, cf. section 5-25 of the Norwegian Public Limited Liability Companies Act.

The shareholder's supporting statement follows below:

"As I see it, the board is not acting transparent or with integrity in relation to material items, which is in direct conflict with the core values the company has.

Reference here to <https://www.kongsbergautomotive.com/about-us-company/our-values/> about KOA's core values.

*"Integrity
Keeping our promises demonstrates our integrity. We seek to maintain a spirit of transparency and honesty in everything we do. This obligates us to guide each other, our customers and other stakeholders in the best possible direction.*

*Accountability
We accept responsibility for our actions and live by our Code of Conduct. We are transparent in our reporting and make decisions through experience and good judgment."*

On this background, [I] question several circumstances:

1. The chairman's relationship with Telios, where it appears that Telios is on both sides of the table. That purchases and sales of shares from Telios as main shareholder is not reported / kept hidden and in addition is ahead of reports and similar is very problematic. I cannot understand how one can reason this to be legal. In my eyes, this is both a betrayal and criminal, but anyway directly reprehensible and in contrary with the company's core values on "transprancy and integrity".

2. A new IR entered in last year and we noticed that KOA was communicating more during a period. Upon request in connection with web seminar this fall it was asked if we could expect more of this going forward, upon which it was answered that it

og spesielt de siste par månedene har det vært nesten helt tyst. Hvor er IR? Det skapes ikke tillit i markede når man sier vi skal kommunisere mer men ikke gjør det.

Informasjonsflyten rundt tilbakekjøp av aksjer er forferdelig svak. Og jeg mener det er ryddig med en redegjørelse rundt lovligheten av at KOA bryter løfte CEO har gitt om tilbakekjøp og holder dette igjen, uten å presentere risikovurdering eller komme med noe beslutningsgrunnlag.

Sånn det er nå oppleves, så enten leker styret med småaksjonærenes sparepenger eller så mangler det rett og slett kompetanse til å lede selskapet. Uansett er det uholdbart. Det er så mye potensialet i KOA og verdien av KOA er langt høyere en det aksjekursen tilsier.

Likevel på tross av alt dette og grepene CEO har gjort med å få solgt unna deler vi ikke tjente penger på, så klarer altså styret så til de grader å ødelegge for selskapet. Kursen har stupt 20% siden nyttår hvilket er helt ubegripelig og sier noe om mangelen på kompetanse styret har. Styre bør granske seg selv og stille spørsmål ved om om andre bør komme inn.

Slik det er er nå er uansvarlig.

Til slutt vil jeg si at jeg virkelig ønsker det beste for KOA, mailen er ment konstruktivt og jeg håper den kan bli lest slik også."

Videre har også aksjonær Carrie Christoffersen fremsatt forslag om granskning av Selskapet i henhold til allmennaksjeloven § 5-25.

Aksjonærens begrunnelse følger under:

Teleios sin rolle og kobling til styrets leder. Håndtering av tilbakekjøp og mislighold/lovnad om dette. Selskapsbeslutninger og mangel på informasjon og oppdatering til aksjonærer. Misvisende børsmelding fredag 11. mars, styret velger å svekke tilliten ved å ikke kommunisere som lovet i meldingen.

Fravær av tilbakekjøp og mangel på oppdatering er utslagsgivende for granskning. I tillegg opererer majoritetsaksjonær Teleios på en måte som antyder mistenkeligheter med sin rolle i styret. De melder salg over to dager uten å oppgi grunn i meldingen som er fullt lovlig. Som følge av spleis ble Teleios tildelt 7 aksjer til en verdi av til sammen 70 øre, og selskapet

will at least not be any lesser and rather more. Since the new year and particularly the last few months it has been almost completely silent. Where is IR? No trust in the market is created when one say we will communicate more, but do not do this.

The information flow concerning buyback of shares is terribly weak. And I believe it is orderly with a statement on the legality of KOA breaching a promise the CEO has made about buyback and this is kept back, without presenting a risk assessment or any basis for decision.

As it now appears, either the board is playing with smaller shareholders' savings or it simply lacks the competence to lead the company. Anyway it is unsustainable. There is so much potential in KOA and the value of KOA is far higher than the share price dictates.

In spite of all of this and the measures the CEO has made with selling parts that we did not make any money on, the board has managed to so extensively create damage to the company. The price has dived 20% since the new year, which is completely incomprehensible and says something about the lack of competence the board has. The board should investigate itself and ask questions on whether others should enter in.

As it is now, it is irresponsible.

Lastly, I want to say that I really hope the best for KOA, the email is meant constructive and I also hope it can be read this way."

Further, shareholder Carrie Christoffersen has also made a proposal for investigation of the Company in accordance with section 5-25 of the Norwegian Public Limited Liability Companies Act.

The shareholder's supporting statement follows below:

Teleios' role and connection with the chairman. Handling of buybacks and breaches/promises on this. Company decisions and lack of information and updates to shareholders. Misleading stock exchange announcement Friday 11 March, the board chooses to loose trust by not communicating as promised in the announcement.

Absence of buybacks and lack of updates is decisive for investigation. In addition, the majority shareholder Teleios is operating in a manner that implies suspicions with its role in the board. They announce sales over two days without giving a reason in the announcement that is fully legal. As a consequence of share consolidation, Teleios

børsmelder med et så komplisert budskap at det igjen skapte uro blant aksjonærer. Senere kjøpte Teleios rundt 25 mill aksjer som de ikke ønsker å børsmelde.

Styret står bak en serie av hendelser som krever en oppklaring, et styremedlem har også sagt at det er Teleios sine ønsker som vektet mest til tross for at øvrige aksjonærer utgjør 77%.

Styrets tilsva

Styret har følgende tilsva til forslaget om gransking av Selskapet:

I relasjon til beskrivelsene av og spørsmålene om styreleders forhold til Selskapets hovedaksjonær, Teleios Capital Partners, og rapportering av handel i aksjer, anser Styret at dette er utenfor anvendelsesområdet for en gransking i henhold til allmennaksjeloven § 5-25. Plikten til å rapportere handel i aksjer av primærinnsidere i Selskapet og/eller deres nærstående samt ved passering av flaggeterskler er en uavhengig aksjonærplikt

I relasjon til de øvrige beskrivelsene og spørsmål vedrørende, blant annet, kommunikasjon fra Selskapet, anser styret at Selskapet har rapportert i tråd med gjeldende rapporteringskrav og retningslinjer. Styret har og vurderer fortsatt løpende tilbakekjøp av aksjer i lys av Selskapets finansielle stilling og virksomhets- og markedsutvikling.

was granted 7 shares at a value of [NOK] 70 øre and the company notifies with such a complicated message that it again created unrest among shareholders. Later, Teleios acquired approximately 25 million shares that they don't want to notify in a stock exchange announcement. The board is behind a series of events that requires clarification, one board member has also said that it is Teleios' wishes they weigh the most even though other shareholders amount to 77 %.

The Board response

The Board has the following response to the proposal to investigate the Company:

As regards the descriptions and questions regarding the chairman's relationship with the Company's main shareholder, Teleios Capital Partners, and reporting of trading in shares, the Board considers that this is outside the scope of an investigation pursuant to section 5-25 of the Norwegian Public Limited Liability Companies Act. The duty for reporting trades in shares by primary insiders in the Company and/or their close associates as well as upon passing of disclosure thresholds is an independent shareholder duty

As regards the remaining descriptions and questions regarding, inter alia, communication by the Company, the Board considers that the Company has reported in compliance with applicable disclosure requirements and guidelines. The Board has and is still continuously assessing buyback of shares in light of the Company's financial position and business and market developments.